



POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA
BIURO DS. ROZWOJU
I PROGRAMÓW MIĘDZYNARODOWYCH
15-351 Białystok, ul. Wiejska 45A
tel. (85) 746 91 68; (85) 746 91 78
Postępowanie nr:RO-410.083/ka/2015

Załącznik Nr 4 do Zarządzenia Nr 364/2015 Rektora Politechniki Białostockiej

Białystok, dn. 17 marca 2015

Zapytanie ofertowe

Postępowanie nie podlega ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

– podstawa prawna: art. 4 pkt 8 ustawy.

Przedmiot zapytania (nazwa):

Opinia/Ekspertyza w zakresie wystąpienia lub nie zwłoki/opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy, której przedmiotem była budowa budynku Laboratoryjno – Dydaktycznego nr „C” dla Wydziału Budownictwa i Inżynierii i Środowiska w ramach projektu realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko.

1. Zamawiający:

Politechnika Białostocka

15-351 Białystok, ul. Wiejska 45 A
REGON 000001672 NIP 542-020-87-21

Opis przedmiotu oraz zakres zamówienia:

- Czy zgłoszenie do odbioru budynku bez gotowej instalacji wentylacyjnej można uznać za zakończenie realizacji zamówienia, czy jest to zwłoka w realizacji zamówienia i konieczne jest naliczenie kary umownej zgodnej z umową?
- Czy zgodnie z zapisami umowy nr DO-120.362/79/12 z 25.03.2013 r. §2, §5 ust.26 wszelkie prace, w tym prace związane z rozruchem i uruchomieniem wentylacji, miały być zakończone do 31.12.2014 r. (czyli do umownego terminu wykonania umowy)? Jeżeli tak to, za jaki okres należy naliczać kary umowne?
- Czy zgodnie z zapisem §5 pkt 26 umowy „ Dostawa i montaż automatyki dygestoriów łącznie z okablowaniem, montażem paneli sterowniczych i kompletem czujników oraz docelowa regulacja i rozruch wentylacji...” Wykonawca był zobowiązany dostarczyć wszystkie czujniki niezbędne do uruchomienia dygestoriów?
- Czy działanie Komisji odbioru końcowego w terminie od 13.01.2015r. do 19.02.2015r. ma wpływ na zwłokę Wykonawcy i wpływa na konieczność naliczenia kary umownej?
- Czy po analizie przedstawionej dokumentacji, korespondencji konieczne będzie również naliczenia kar umownych dla firmy MATRIX?
- Czy w świetle zapisów umowy nr DO-120.362/79/12 odstąpienie od naliczenia kar umownych rodzi ryzyko korekty finansowej mając na uwadze dofinansowanie UE oraz rodzi odpowiedzialność z zakresu dyscypliny finansów publicznych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać ewentualny poziom korekty.
- W przypadku naliczenia kar umownych czy Zamawiający jest uprawniony czy też zobowiązany do dokonywania potrąceń kar z należnego Wykonawcy wynagrodzenia w świetle Kodeksu Cywilnego oraz wytycznych UE?
- Czy zasadnym byłoby dokonanie miarkowania kary umownej przez Zamawiającego już przy naliczeniu kary umownej czy też uprawnienie takie należy pozostawić sądowi w ewentualnym postępowaniu sądowym? W świetle zarówno Kodeksu cywilnego jak i wytyczne UE?
- Czy Zamawiający uprawniony jest do zawarcia ugody z Wykonawcą bez narażenia się na korektę a jeżeli tak to proszę wskazać, na jakim etapie Zamawiający może zawrzeć ugodę z Wykonawcą (etap przesądowy/etap sądowy)?
- Czy oświadczenia woli lub wiedzy składane przez poszczególnych przedstawicieli Zamawiającego (w szczególności inspektorów nadzoru) mogły mieć wiążące znaczenia dla oceny zaistnienia zwłoki po stronie Wykonawcy? Proszę o dokonanie obiektywnej i szczegółowej analizy przedstawionej dokumentacji, w szczególności dziennik budowy, korespondencji pomiędzy stronami umowy (Zamawiający, ANATEX, MATRIX), SIWZ których elementem jest OPZ w kontekście ustalenia czy nastąpiło opóźnienie w realizacji przedmiotowego kontraktu a jeżeli tak, czy z przyczyn zależnych od stron.

2. Warunki realizacji zamówienia:

*Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko*



Termin realizacji zamówienia – do 10 dni roboczych od daty podpisania umowy
Termin płatności – 7 dni od daty wystawienia faktury/rachunku
Okres gwarancji – n/d

3. Opis warunków udziału w postępowaniu:

- 3.1 Wykonawca nie może podlegać wykluczeniu z ubiegania się o zamówienie publiczne na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy;
- 3.2 Posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień;
- 3.3 Posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawiają pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia;
- 3.4 Wykonuje zawód adwokata/radcy prawnego, co najmniej od 10 lat.
- 3.5 Posiada ubezpieczenie OC z racji prowadzonej działalności gospodarczej co najmniej 500 000 euro.
- 3.6 O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykażą w okresie 3 lat, przed terminem składania ofert, a jeśli okres działania jest krótszy – w tym okresie, wykonali z należytą starannością każdą z poniższych usług:

a	przygotowanie, co najmniej trzech (3) pisemnych analiz ekspertyz lub opinii prawnych dotyczących inwestycji budowlanych, ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji realizowanych przez instytucje publiczne
b	przygotowanie, co najmniej dwóch (2) analiz ekspertyz lub opinii prawnych dotyczących inwestycji realizowanych z funduszy Unii Europejskiej
c	świadczyły przez co najmniej 12 miesięcy usługi prawne związane z realizacją lub nadzorem na realizacją inwestycji, która była prowadzona przez instytucję publiczną*)
d	świadczyły przez co najmniej 12 miesięcy usługi prawne związane z realizacją lub nadzorem na realizacją inwestycji, która była prowadzona przez instytucję publiczną z funduszy Unii Europejskiej*)

**) Jeżeli wskazana osoba wykonywała usługę w tym samym czasie na rzecz różnych zamawiających, to doświadczenie w takim przypadku nie będzie się sumowało. Nie będzie się sumować doświadczenia nabytego u różnych podmiotów w tym samym okresie.*

- 3.6 Nie dopuszcza się zlecenia sporządzenia ekspertyzy osobom trzecim, w szczególności aplikantom i praktykantom, a także innym kancelariom.

4. Opis sposobu przygotowania oferty:

- 4.1 Wykonawcy zobowiązani są zapoznać się dokładnie z informacjami zawartymi w Zapytaniu ofertowym i przygotować ofertę zgodnie z wymaganiami określonymi w tym dokumencie;
- 4.2 Wykonawcy ponoszą wszelkie koszty własne związane z przygotowaniem i złożeniem oferty, niezależnie od wyniku postępowania;
- 4.3 Zamawiający w żadnym przypadku nie odpowiada za koszty poniesione przez Wykonawców w związku z przygotowaniem i złożeniem oferty;
- 4.4 Wykonawcy zobowiązują się nie podnosić jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu względem Zamawiającego;
- 4.5 Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, na maszynie do pisania, komputerze lub inną trwałą, czytelną techniką;
- 4.6 Oferta musi być podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do występowania w obrocie prawnym w imieniu Oferenta, przy czym podpis musi być czytelny lub opatrzony pieczętą imienną. W przypadku, gdy Oferenta reprezentuje pełnomocnik, należy dołączyć pełnomocnictwo potwierdzające zakres umocowania, podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Oferenta;



4.7 Ewentualne poprawki w tekście Oferty muszą być naniesione w czytelny sposób i parafowane przez Osoby Uprawnione;

5. Miejsce, sposób i termin składania ofert:

5.1 Oferty należy złożyć lub przesać w terminie do dnia **23 marca 2015 r.** do godziny 12.00 w zamkniętej kopercie (zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie w poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność na adres: **Politechnika Białostocka 15 - 351 Białystok, ul. Wiejska 45 A, p. 17B - Biuro ds. Rozwoju i Programów Międzynarodowych z dopiskiem:**

Oferta na opinię/ekspertyzę prawną w ramach projektu realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko.

5.2 Oferty, które wpłyną do siedziby Politechniki Białostockiej po wyznaczonym terminie składania ofert będą odsyłane bez otwierania. **Nie dopuszcza się składania ofert w wersji elektronicznej**

5.3 Oferta musi zawierać następujące dokumenty:

- Oferta cenowa - **zał. nr 1**

- Oświadczenie oferenta o braku powiązań kapitałowych, usługowych i osobowych – **zał. nr 2**

- Wykaz wykonanych lub wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i odbiorców w celu wykazania spełnienia warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 3.5. – **zał. nr 3**

Do wykazu należy załączyć dokumenty potwierdzające, że wskazane w wykazie usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

6. Rodzaje i opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty:

Cena oferty winna obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca przy realizacji zamówienia oraz powinna uwzględniać ewentualne rabaty. Wykonawca zobowiązany jest do podania całkowitej ceny zamówienia, wyczonej do dwóch miejsc po przecinku

6.1 **cena - waga 40 %**

6.2 **doświadczenie – waga 60 %**

7. Sposób oceny ofert:

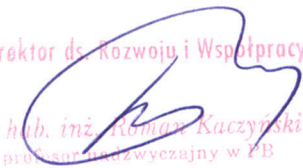
Ad do 6.1	Oferta z najniższą ceną uzyska 40 pkt. w tej części oceny. Pozostałe oferty zostaną ocenione wg następującego wzoru: $C_n = c_{\min}/c_n \times 40$ pkt. c min - cena minimalna wśród złożonych ofert c n - cena zaproponowana przez Oferenta n
Ad do 6.2	<p>a) Doświadczenie w przygotowaniu pisemnych analiz ekspertyz lub opinii prawnych dotyczących inwestycji budowlanych, ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji realizowanych przez instytucje publiczne W ramach tego kryterium Wykonawca: - który wykaże się przygotowaniem trzech (3) analiz o których mowa powyżej otrzyma jeden (1) pkt, - za każdą dodatkowo wykazaną analiz o której o których mowa powyżej otrzyma dodatkowo jeden (1) pkt (max 20 pkt)</p> <p>b) Doświadczenie w przygotowaniu pisemnych analiz ekspertyz lub opinii prawnych dotyczących inwestycji realizowanych z funduszy Unii Europejskiej W ramach tego kryterium Wykonawca: - który wykaże się przygotowaniem dwóch (2) analiz o których mowa powyżej otrzyma jeden (1) pkt, - za każdą dodatkowo wykazaną analiz o który o których mowa powyżej otrzyma dodatkowo jeden (1) pkt (max 20 pkt)</p> <p>c) Doświadczenie w świadczeniu usług prawnych związanych z realizacją lub nadzorem na realizacją inwestycji, która była prowadzona przez instytucję publiczną W ramach tego kryterium Wykonawca: - który wykaże się świadczeniem usług prawnych zwanymi z jedną (1) inwestycją o których mowa powyżej otrzyma pięć (5) pkt, - który wykaże się świadczeniem usług prawnych zwanymi z dwoma (2) inwestycjami o których mowa powyżej otrzyma pięć (10) pkt</p> <p>d) Doświadczenie w świadczeniu usług prawnych związanych z realizacją lub nadzorem na realizacją inwestycji która była prowadzona przez instytucję publiczną z funduszy Unii Europejskiej W ramach tego kryterium Wykonawca:</p>



- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- który wykaże się świadczeniem usług prawnych zwianych z jedną (1) inwestycją o której mowa powyżej otrzyma pięć (5) pkt,- który wykaże się świadczeniem usług prawnych zwianych z dwoma (2) inwestycjami o których mowa powyżej otrzyma pięć (10) pkt |
|--|--|

8. Rozstrzygnięcie postępowania i zlecenie realizacji zamówienia: 25.03.2015
9. Osoba do kontaktu: Daniel Puch 85 746 91 68

Zatwierdził i podpisał:


Proroktor ds. Rozwoju i Współpracy
dr hab. inż. Roman Kaczyński
prof. nadzwyczajny w ZB